



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 19 kwietnia 2010 r.

DTA-4211-54 (33)/2009/2010/728/VIII/JD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego **ENESTA Sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli**,
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,
zawartego w piśmie z dnia 14 kwietnia 2010 r. znak: EN/TE/188/2010

postanawiam sprostować

oczywiste omyłki w taryfie dla energii elektrycznej, zatwierdzonej dla Przedsiębiorstwa decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 26 marca 2010 r. znak: DTA-4211-54(29)/2009/2010/728/VIII/JD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” Nr 30(823) z dnia 26 marca 2010 r.:

- 1) w rozdziale 10 „Tabele stawek opłat”, w tabeli zawierającej stawki opłat dla grupy: **C11, C12a i C12b**,

wiersz w brzmieniu:

Składnik zmienny stawki sieciowej (zł/kWh)	0,1519	0,9792	0,9347
--	--------	--------	--------

zastępuje się wierszem w brzmieniu:

Składnik zmienny stawki sieciowej (zł/kWh)	0,1519	0,0979	0,0935
--	--------	--------	--------

- 2) w rozdziale 7 „Zasady ustalania opłat za przyłączanie podmiotów do sieci”, w punkcie 7.9. wyrażenie: „**innych niż w pkt 4.2.**” zastępuje się wyrażeniem: „**innych niż określone w pkt. 7.2.**”.

UZASADNIENIE

Pierwszy opisany powyżej błąd pisarski, popełniony przy redagowaniu treści taryfy, wynikał z niewłaściwego przeliczenia wartości składnika zmiennego stawki sieciowej, dla grupy C12a i C12b, ze zł/MWh na zł/kWh. W kalkulacji składnik ten był obliczony poprawnie (w zł/MWh), natomiast do taryfy została przyjęta wartość wielokrotnie wyższa

wskutek błędnego przeliczenia na zł/kWh. Natomiast drugi błąd pisarski polegał na zamieszczeniu niewłaściwego odwołania w treści pkt. 7.9.

Błędy tę noszą znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kpa, stąd też konieczność ich sprostowania niniejszym postanowieniem na wniosek strony postępowania, tj. ENESTA Sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli.

Postanowienie o sprostowaniu błędów i omyłek w taryfie stanowiącej załącznik do decyzji ją zatwierdzającej ma ten skutek, że po jego wydaniu musi ona być wykonywana stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia (art. 113 § 3 Kpa, art. 30 ust. 4 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 2, art. 479⁴⁷ § 1 w związku z art. 479⁵⁵ Kpc).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479⁴⁹ w związku z art. 479⁵⁵ Kpc).

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DYSEKTOR
DEPARTAMENTU TARYF

Tomasz Kowalik

Zwolnienie z opłaty skarbowej - art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, ze zm.), w związku z treścią załącznika do tej ustawy (cz. I pkt 53 ppkt 1)

Otrzymuje:

1. ENESTA Sp. z o. o.
ul. Kwiatkowskiego 1
37-450 Stalowa Wola
2. aa