

Warszawa, dnia 13 stycznia 2010 r.



PREZES

## URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

DTA-4211-112(14)/2009/2010/13842/III/MS/BM

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), w związku z art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

PGE Dystrybucja Warszawa-Teren Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

zwanego dalej: „Przedsiębiorstwem”,

zawartego w piśmie z dnia 12 stycznia 2010 r., znak: DD/DT/72/2010

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w taryfie dla usług dystrybucji energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją z dnia 7 stycznia 2010 r. nr DTA-4211-112(11)/2009/2010/13842/III/MS i opublikowanej w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” Nr 3/2010, w ten sposób, że w pkt 5.9 taryfy zamiast: „Sm – stawka opłaty [zł/kW], przyjęta zgodnie z punktem 4.4.” powinno być: „Sm – stawka opłaty [zł/kW], przyjęta zgodnie z punktem 5.4.”

## UZASADNIENIE

W dniu 7 stycznia 2010 r. została wydana decyzja nr DTA-4211-112(11)/2009/2010/13842/III/MS zatwierdzająca taryfę dla usług dystrybucji energii elektrycznej przedsiębiorstwa PGE Dystrybucja Warszawa – Teren Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Zgodnie z art. 47 ust. 3 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne ww. taryfa została opublikowana w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” Nr 3/2010.

W zatwierdzonej taryfie w pkt 5.9. określenie stawki opłaty Sm omyłkowo zawiera odwołanie do pkt 4.4. zamiast do pkt 5.4.

Błąd ten nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kpa, stąd też konieczność jej sprostowania niniejszym postanowieniem na wniosek strony, tj. PGE Dystrybucja Warszawa – Teren Sp. z o.o.

Postanowienie o sprostowaniu błędów i omyłek w taryfie stanowiącej załącznik do decyzji ją zatwierdzającej ma ten skutek, że po jego wydaniu musi ono być wykonywane stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 30 ust. 2 –4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 141 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 2, art. 479<sup>47</sup> § 1 i art. 479<sup>55</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów (art. 394 § 3 K.p.c.).

Z upoważnienia Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU I TARYF

*[Podpis]*

**Otrzymuje:**

1. PGE Dystrybucja Warszawa - Teren Sp. z o.o.  
ul. Marsa 95, 04-470 Warszawa
2. a/a